

3. N. D. N. J. G.  
DISPUTATIO PHYSICA

DE  
MAGIA ET  
MAGICIS  
PRIMA.

Quam  
PRÆSIDE

DN. M. PHILIPPO BUCHIO,

Philos. Natural. Profess. Ordinario & p. t. Nobiliss.  
Facult. Philos. Decano, Germano suo  
dilectissimo

RESPONDENS

GEORGIUS BUCHIUS,

Serv. Anhalt. Ph. & Th. Studiosus  
In Electoralis Academia Brandenburgica Aroaterio  
Philosophico Majore

Ad d. 9. Aprilis  
Horis matutino-solitis  
Publicè tuebitur

FRANCOFURTI AD ODERAM

Anno M. DC. LXVI.

---

Typis BECMANIANIS.

A. 5095

78 Direct. Mar. 14

DEPT. OF AGRICULTURE

OFFICE OF THE SECRETARY

WASHINGTON, D. C.

THE BUREAU OF PLANT INDUSTRY

REPORT OF THE SECRETARY





# SECTIO I. DE MAGIA LICITA.

Subsectio I.

De  
Magiâ Theoreticâ

§. 1.

**M**agia Vocabulum natales suos *Persis* debet, quibus summam Creatæ & Naturalis Sapientię perfectionem narravit; Cæterum temporis successu Cultorum, scientię hujus splendidissimæ faciem superstitionibus atque nefariis artibus deturpantium, vitio labem contraxit teterrimam. Hinc odiis proborum exposita hætenus inculta jecit & sepulta. Tandem Docti, jacturam scientię nobilissimæ ægrè ferentes, e tenebris eandem eruere, & amputatis scoriis pristino nitore restituere adlaborarunt. Quæ doctorum tamen virorum industria impar fuit evertendis funditus omnibus tum superstitionibus tum commentis, quæ in *Magiam* irrepsērunt. Duplex inde enata *Magia*, alia quæ rebus arduis tum cognoscendis tum producendis occupatur; Alia quæ hujus speciem mentita incautis imponit, eosque superstitionum labyrinthis involvit. Prior, quæ jure sibi titulum hunc vindicat, curæ nobis erit antiquiori, non insuper habitâ posteriori, cui larva, sub quâ latitat, detrahenda.

§. 2. *Magia* Genuina est habitus ex rerum abditarum scientiâ operumque admirandorum arte compositus. Quatenus *Magia* scilicet consideratur per modum Totius Integralis. Ubi in dubium minus vocavero, eandem quoque expendi posse per modum Totius Universalis, quo definiatur Rerum Physicarum abditissimarum Habitus. Quemadmodum & Philosophiam geminâ hæc ratione considerare atque definire licet.

A

§. 3. Sunt

§. 3. Sunt inter Philosophos, qui *Magiam* ad operum stupendorum productionem restringunt; Sed frustrà sunt. Neque enim stupenda rerum abstrusarum cognitio admirationis parit minus atque productio. Jam olim Eclipseos atque tempestatum prædictio divinitatis nomen meruit. Quid igitur obstat, quò minus *Magiæ* nomine indigitanda reconditisimorum naturæ mysteriorum Contemplatio? Si enim Effectivus Habitus id Fastigii anhelat: Ergò tantò magis Habitus Speculativus, quo sine Activus & Effectivus est nullus.

§. 4. Definitio suggerit nobis divisionem *Magiæ* in Speculativam & Effectivam. Speculativa rerum abditarum notitiâ absolvitur, Nec ab accuratâ naturæ cognitione differt, adeò ut graviter errent, qui in pædiâ Physices de eadem agunt. Propædiam quippe cum tractatione ipsâ confundunt. Dicitur autem hæc nostra *Magia* cognoscere non quasvis, sed tantum res abstrusas & miraculum proximas. Hinc nomine eo indigna cognitio rerum naturalium vulgaris, quæ solo qualitaturn occultarum, intentionalium, idque genus aliorum titulo superbit; veræ autem notitiæ continet nihil. Quin parili loco habenda præsumptuosa quorundam scientia, qui ceu naturæ Epoptæ juxta hypotheses rationis & experientię præsidio destitutas omnia naturæ phænomena explicare satagunt. Sed eo nomine citius insignienda venit accurata & juxta certa principia instituta naturæ mysteriorum cognitio, quorum amplissima sese ubivis locorum offert seges. Quocunque enim oculos naturæ mysta convertit, naturæ majestate adeò percellitur, ut ejus splendori haud sit ferendo.

§. 5. In coelestium meditationem dum abripimur, eundem miraculorum atque radiorum numerum offendimus. Imprimis autem doctiorum ingenia mirum in modum exercuerunt Maculæ Faculæque solares, veteribus incognitæ, nostro seculo detectæ. Quinquaginta enim quinque & amplius secula Sol mundo evolvit illas candeloris sui semperque intemerati splendoris famâ. Verum quod vivus mortalium oculus vi suâ adsequi non poterat, arte factus, ut ita dixerim, oculus & ascita intra tubum vitrearum lentium perspicuitas deprehendit in facie Lucis nævos, in Sole maculas, areolas item reliquâ Solis superficie lucidiores, Faculas dictas. Si enim Telescopio diversis temporibus in Solem directo, speciem ejus intra conclave clausum



clausum obscuratumque transmissam candido plano exceperis, non sine admiratione primò videbis subinde totam solaris hemisphærii apparentis superficiem heterogeneam ex umbris & luculis conflata, eundemque Solem tanquam mare fluctibus asperum & fluctuantibus undis undique crispum; neque id eodemmodo sed tempore diverso diversas versare vices hodiè aliter quàm heri & cras aliter quàm hodiè, nec unquam eodem schemate, eodem vultus habitu summo stupore defixus intueberis. Verum ne quispiam huiusmodi *Φανόρρηον* vitio oculi aut vitri accidisse putet, hoc in ipsâ solaris disci superficie, semper & quovis diei momento, in eodem situ observatur. Cum igitur per liquida experimenta constet macularum veritas, in causas earundem inquiremus. Præmittimus autem Solem per modum reliquorum Planetarum non esse corpus aliquod simplex sed mixtum, copioso cumprimis igne perfusum. Id varias subinde patitur alterationes, multaue diffundit effluvia minus lucida; Hæc circa superficiem Solarem conglobata, nubilosam speciem macularumque faciem exhibent. Æstu verò Solis discussa, locum in quo constipata erant illustriorem relinquunt quàm vicinæ partes, eumque lucularum aut facularum specie induunt, vel quia semel crassos vapores nostrisque similes nubibus, iterum flammam clariorem emittebat, vel quia effluvia minus lucida discussa, ut locum in quo conglomerata erant, illustriorem reddunt, sic proxima, per quæ discutuntur non nihil opacant. Hinc plerumque observationibus *Scheineri* testibus ex maculis faculæ generantur. Quandoque autem copiosa effluvia ignea ob factam in corpore Solari alterationem exhalantia flammæ speciem præ se ferunt. Nonnunquam enim absque præviis maculis è lucidâ corporis solaris superficie ejusmodi flammæ erumpunt, quæ postmodum in maculas abeunt. Imò innumera Faculæ in Horizonte nunc ortivo nunc occiduo limpidissimè allucent, quas Solis traluceantia transcribi minimè posse fusiùs probatum reddit *Scheinerus Ros. Urs. libr. 4. part. 1. cap. 52.*

§. 6. Sententiam nostram de variâ corporis solaris mutatione, indeque ortâ Macularum & Facularum generatione, evincunt Macularum, i. Ortus. Nam tenuissimas umbras telæ aranæ instar in superficie Solis expansas ortivarum macularum quasi prænuntias

*Scheinerus* animadvertit, quippe quæ processu temporum & dierum pedetentim spissiores factæ & in maculas adauctæ conspectum stabilem ferunt. Idem deprehendit minimas maculas inter se discretas ebullisse, sensimq; dilataras unam contiguam constituisse. 2. Mutatio. Maculæ enim & Faculæ non solum loco, mole, figura, claritate atque obscuritate indies mutantur, sed mutuò in se invicem convertuntur. Imò circa polos parallelorum à Maculis descriptorum, videntur superficiei Solaris spatia satis ampla maculis & faculis penitus orbata. Ea ipsa tamen variè alterantur maculisque asperguntur. Quemadmodum & alia vicissim maculis aut faculis referta expurgantur, & in aspectum uniformem serenantur. Quin non rarentur Sol maculis & faculis primariis vacat. 3. Motus. Nam maculæ moventur cum ipso Sole, qui vertigine suâ ipsas circumvolvitur. Hinc quotidie cum Sole manè oriuntur, cumque eodem toto die convertuntur, & vespere occumbunt, neque Solem deserunt in ullâ orbis terrenâ parte conspectæ. 4. Locus. Hæc enim umbrarum, Lucularumque phænomena nullâ ratione extra discum Solarem, sed ex ipsâ corporis superficiei quasi ebulliant. Nam Sol sive umbris variegatus, sive luculis coruscus, sive utrisque carens, non uno tantum loco, sed toto terrarum orbe, uno proorsus eodemque modo, tempore & loco Solis compareret. Deinde sive intervalla umbrarum & macularum sumantur in longum, sive in latum, sive mixtim semper ea superficiei Solari inesse reperiuntur, quod nequaquam fieret, si alteri extra Solem sphaeræ inhærerent.

§. 7. Nec minus negotium facessunt Physicis Maculæ Lunares tum Veteribus notæ tum Recentiorum industriâ & quidem Telescopii ope detectæ. Veterum de iisdem sententias recensere institutio non paritur. Recentiorum plerique discrimen clararum & obscurarum Lunæ partium arcessunt ab earundem raritate & densitate. Sed inter hos nonnulli, ut *Masfricus*, *Bellutius*, *Bettinus*, *Longo-montanus* & olim *Keplerus* &c. tradunt maculas esse partes densas & opacas, ut pote quibus parum luminis Sol communicare possit. Hinc *Scheinerus* in disquisit: *Mathem*: concludit: *Obscuriores Lunæ partes non sunt aquæ: aliàs magis essent translucide; adde etiam lucis repercussui aptiores.* Contrariam sententiam fovent *Cardanus*, *Argolus*, *Galileus*



Galileus, Rheita, Ricciolus &c. qui putant Maculas esse in partibus Lunæ rarioribus ac perspicuis, eo quod lumen Solis nec in superficie sistunt, nec totum illico reflecti faciunt, sed introrsum penetrans absorbent, nec nisi refractione admixtâ modicam partem ejus retroagunt. Quæ sententia posterior verò nobis congrua videtur. Nam licet oriente aut occidente Sole in horizonte maris aut lacus cujuspiam reflexio ingens radiorum huc illuc disperforum ab undis fiat; & Solis imago in determinata parte aquæ aut speculi conspecta oculos haud longè diffitos perstringat; si tamen procul & eminus spectes terræ & aquæ magnas totasque superficies à Sole illuminatas deprehendes aqueas atram quandam & fuscâ lucis speciem reddere, terreas autem claram & quandoque tantam, ut vix oculi eam sustineant. Sed *Fortanius Licetus libr. 1. de Luna luce subobscurâ cap. 6.* maculas tribuit colori livido & subnigro Lunæ; claritatem autem reliquarum partium Lunæ candori, cui pollicem premere videtur *Celeberrimus Schoockius Phys. Cæl. Diss. 5. §. 32.* Nec *Wagdox* & ista opinio, cum in unionum conchis & matricibus, item in nubibus adverso sole illustratis, item in ipsis marmoribus candidis conspiciamus partem candescere, partem pallescere atque adeo livescere: Quid? quod partes terrestres albicantes vel nivè coopertæ, solis fulgore illustratæ lucem quandam candidissimam longeque clariorem exhibent quam partes nigricantes, prout id ipsum in Calabria montibus vicinisque Insulis non sine voluptate observavit *Kircherus art. magn. lucis & umbræ libr. 1. part. 1. cap. 4. & Itin. Eccl. dial. 1. cap. 2. §. 14. Rheit. libr. 4. oculi Enoch & Elie membr. 10.* Nec negligenda hic sententia Grimaldi, qui caliginem seu fuscâdinem tribuit asperitatibus rugisque Lunæ reflexionem interturbantibus. Nam si quis parietem de albatum & à Sole illustratum aspexerit, cujus pars lævigata pars autem aspera in modum pumicis, illa quæ aspera est, & minus clara conspicietur umbratilis atque subnigra, si cum lævâ quidem componatur. Hinc passim Autores causam novarum Macularum conjiciunt in inæqualitatem superficiiei Lunaris montibus ac vallibus asperatæ. Eam inæqualitatem tum successiva illuminatio partium lucidarum tum umbrarum projectio satis superque probat. Quartâ enim circiter post novilunium die & sequentibus in orientali parte

adhuc nigrâ Lunæ apparent cuspidēs lucidæ vel areolæ tanquam scopulo interjacentibus partibus nigris & lumine Solis directo nondum illuminatis. Contrâ verò in decreſcente Lunâ sunt in parte ipsius occidentali & obscurâ partes quæ serius à Solis lumine destituuntur, quam aliæ inter has & partem Lunæ illustratam interjectæ. Sed unde illa diversa illuminatio nisi ab eminentiâ partium, quæ in modum Montium nostrorum citius à Sole illuminantur ac serius illustrari desinunt, quàm valles & partes depressiores. Deinde sicuti montes & turre oriente sole umbram in partem occiduam, occidente autem in orientem ejaculantur, in ipso verò meridie, si Sol illis perpendiculariter incumbit, cessant umbræ: Ita & totum tempus à Novilunio ad plenilunium usque umbræ novarum Macularum feruntur orientalem Lunæ partem versus, & tantum minores magisque dilutæ sunt, quantum propius est plenilunium, nam eo adpetente evanescent; Idque ad medium Lunæ, quia directis Solis radiis feriuntur; Transacto autem plenilunio rursus incipiunt umbræ illarum partium, sed jam versus occidentalem plagam se porrigentes, & à principio & sub finem illuminationis incrementum sumunt. Confer Ricciol. *Almag. nov. libr. 4. cap. 8. quæst. 3. Keplerum Epit. Astr. libr. 6. part. 5. p. m. 831.*

§. 8. Sed quid cœlestibus & à sensu remotissimis immoramur corporibus? Mundus enim noster Sublunaris tot Exoticos effectus tot naturæ suggerit prodigia, quibus enodandis impar videtur omnis Magiæ nostræ labor & industria. Stupendæ enim ingenti agmine sese offerunt Elementorum mixtorumque vires, peregrini effectus venenorum, mira animalium odia & amicitia, ut intellectus humanus ludibrium debeat. Nam ut cœtera tacita relinquam, in triplici naturæ regno mixtum, vel minerale, vel vegetabile, vel animale existit, quod non cum altero odii amorisque leges exerceat. Hæc diversissimas operationum suarum causas sortiuntur. Imò longe lateque sese diffundit hoc naturæ latifundium, ut omnes ejusdem divitias unus dissertationis angustia minimè capiat. Selectiora igitur tantum in medium adducemus.

§. 9. Quem non in admirationem rapit æstus Marinus Fluxus & Refluxus nomine celebris? In causas tamen ejusdem penetrare conatur Magia. Cum enim per experientiam constet secundum diversum  
Lunæ



Lunæ positum hunc æstum & ipsum diversum evenire, convenienter  
eum ad Lunam refert. Nec hic pedem figit, sed modum quo Luna  
tàm mirificos præstet effectus, ad oculum exponit. Notare verò est,  
Lunare corpus cum terraquei globi humido præ cæteris sideribus mi-  
ras consensus leges exercere, quod non inanimata solum, sed vege-  
tabilia sensitivaque corpora, quin vel ipsi humores in corpore huma-  
no residentes contestantur; Nam ad Lunæ incrementum mirificè al-  
terantur: Lunatici furiant, Podagrici plus solito torquentur, cathar-  
ris obnoxii rheumatis replentur, Mirus ille consensus inter corpus  
Lunare & globum hunc terrestrem ortus videtur ex naturæ atque tem-  
peramenti similitudine. Corpus enim Lunare ( multis id experimen-  
tis probarunt Physicorum accuratiores ) eodem constat tempera-  
mento, quo noster terraqueus globus. Sed hic unà cum universo  
Occano ex salinis corporibus, v. g. sale, nitro, alumine, vitriolo, bi-  
tuminosisque scaturiginibus maximam partem constat. Talis igitur  
& constitutionis Lunare corpus esse experientiâ convicti asseri-  
mus. His præmissis colligimus, Maris intumescens detumescens-  
vè causam unicam esse virtutem flatuosam & ex analogiâ ad corpus  
terrestre nitrosam vel salinam, Lunari corpori ab initio rerum con-  
creatam, lucisquæ Lunaris tepore ita temperatam, ut mox ac  
mare radiis suis tetigerit illud ob conveniens temperamentum agi-  
tet, tumefaciat & longè dilatet. Hinc spiritus nitrosi corpusculis  
aqueis inclusi teporeque Lunari resoluti, dum majorem locum qua-  
runt, necessariò vicinas undas trudent, & hæc alias donec Luna ad vi-  
cinum vertici locum pervenerit, ubi pondus aquarum non amplius  
sustinens, aquas in priori ascensus sui quadrante accumulatas dimit-  
tit, in secundo quadrante novum accumulatura aquarum incremen-  
tum. Unde quod horis aquæ in priori quadrante paulatim per fluxus  
sui adventum creverant, totidem successivè horis decrescant. Cum  
autem Luna radioso suo Cono semper totum penè terreni globi he-  
misphærium comprehendat, efficitur ut dictæ maris dilalatione tota  
maris moles figuram Conoidem induat, atque adeò aqueum corpus  
in daos tumores abeat, quorum unus Orientis, alter occidentis he-  
misphærium occupat, qui duo tumores ad motum Lunæ immutantur.  
Ex quibus constat, quâ ratione Fluxus, & Refluxus in parte Lunæ  
opposita

opposita contingat, quod schemate delineat eleganter *Kircherus in arte Magnet: libr. 2. part. 4. cap. 2. Conf. Theodorus Moretus tract. de aestu Maris cap. 4. Fromondus Meteor. libr. 5. cap. 1. ast. 10. & 11.*

§. 10. Ex cœteris naturæ miraculis, quibus in orbe terrarum ludit æterna Dei sapientia haud ultimum videtur Magnes, in cuius naturâ exponenda Magiæ nostræ desudet industria, & quæ admiranda in se claudat ille prodigia, palàm ostendat. Duo autem potissimum inter arcana latentis virtutis sacramenta occurrunt, quæ omnes ad admirationem traducunt, stupendum nempe illud inter Magnetem & ferrum quasi initum conjugium, & prodigiosus inter eundem polosque terræ consensus. Utriusque causam unde arcessant, vix inveniunt naturæ indagatores. Non adducemus hic *Cartesii* Hypotheses aut *Digbei* conjecturas solido fundamento destitutas, nec superstitiosa deliramenta fabulosasque narrationes veterum, quas prolixè recenset *Gilbertus libr. 1. de Magnete cap. 1.* Sed ea quæ diviniore ingenii Philosophi variis observationibus explorârunt. Qui notarunt totum globum terrestrem esse Magneticum, duosque agnoscere polos cœlestibus obversos, situmque Noto-boreum ad corporum cœlestium, situm eundem affectantium, influxus legitimè & ordinatè recipiendos obtinere. Id quod innumeris experimentis *Gilbertus, Cabeus, Kircherus & Schottus* evictum dedere. Nihil autem luculentius Magnetissimum terræ demonstrare videtur, quam ipsa telluris à polo ad polum sagacis naturæ consilio instituta compaginatio. *Kircherus* enim *Cabeus* aliique variis in locis Saxoniæ compagis venas fibrasque ad polos directas invenerunt. Cujus structuræ *Kircherus art. Magnet. libr. 1. part. 2. p. 29.* hanc suppeditat rationem; Cum Sol & Luna inter duos Tropicos ex ortu in occasum perpetuò feratur magnosq; Maris motus causetur; consultius erat terra corpus ex Austro in Boream siue Boreo-vortu ad firmiorem totius consistentiam, partiumque singularum connexionem, quàm Εὐγγε & Οὐγγωσ compaginari. Quod si fibræ ex ortu in occasum excurrentibus id fuisset conditum, timendum erat ne nimio Solis ei incumbentis calore & siccitate torrefactum, successu temporum fissum, divisionem continui Zona Torrida, Frigida verò è nimia humiditate & frigore ejusdem dissolutionem pateretur, aut etiam ex vehementi Oceani motu, partes aquarum illusione paulatim consumptæ totius interitum causarentur.



*farentur.* Receptum insuper in homogeneis substantiis partes non toti tantum assimilari, sed ejusdem quoque omnino cum toto essentiae esse, ita ut proprietates & accidentia toti convenientia partibus necessario conveniant. Cum igitur Magnes genuinus terrae filius & totius homogenei vera ac homogenea pars sit, totius quoque affectiones participat. Unde in aëre pendulus ac Magnetico illo terrae vires suas undequaque disseminantis profluvio congruenter affectus, ad totum se conformando, eam, quam terra parens anhelat situs motionisque rationem, & ipse expetit. Quemadmodum igitur Tellus ad polos mundi, ita & Magnes ad polos terrae dirigitur, eundemque quem terra situm affectat. Hinc non incommodè à *Gilberto muscogya* seu Terrella vocatur. Nam duos agnoscit polos, polis mundi respondentes, in quibus potissimum viget vis illa Magnetica, item Aequatorem, Parallelos, Meridianos, imò & Horizontem proprium habet. Consule *Kircherum art. Magn. libr. 1. part. 2. propos. 10.* Adde, cum omne Ens in bonum suum internum conservationemq; naturaliter feratur, Magnetis autem Bonum sit conformatio sui ad situm terrae, à quâ perpetuò fovetur & conservatur, in miro non esse, si ejusdem terrae situm ac directionem desideret, & pro virili sectetur. Hinc Magnes ab hujusmodi situ dimotus violentoque atque refragante in statu detentus, virium suam detrimentum patitur & sensim flacescit. Patet id in versoriis Magnete excitis; quæ nisi super obelos suos librentur, inque desideratum atque congruum situm dirigantur, vim directricem & attractricem penitus amittunt; convenienter verò librata eam conservant; adeò ut subinde in antiquissimis astrolabiiis atq; horologiis primum adhuc vigorem obtineant, in recentibus verò vix signum verticitalis. Non igitur audiendi qui directionem hanc Magnetis in polos Montibus Magneticis impingunt, à *Maurolyco* & *Olaio Magno* relatos ad polum; Nam alibi locorum. v. g. in *Iluâ*, in *Cretâ*, in littore *Guineæ*, aliisque Oceani tractibus montes Magnetici reperiuntur, qui tamen Magnetes & ferramenta ad se non alliciunt. Nec verosimile videtur ad tantam distantiam illorum montium virtutem nostras usque & remotiores regiones diffundi: Imò hac ratione in regionibus Borealibus longè efficacius atque celerius converterentur Magnetes; quod tamen non contingit. Nec

felicius sese expediunt; qui verticitaris causam in coelo quarunt, consensumque inter Magnetem polaresque stellas comminiscuntur. Neque enim coeli sed terræ polos Magnes respicit. Ea propter acus aut versorium, supra obelum libratum, ita ut Horizonti sit exactissimè parallelum, si Magneti affricatur, pars ejus quæ ad septentrionem vertitur in nostris regionibus deprimitur versus polum terræ septentrionalem infra Horizontem physicum, & pars opposita elevatur supra eundem Horizontem. Plura experimenta videbis apud *Schott. part. 4. Mag. lib. 3. c. 4.* Deindè paucis in locis directè versus stellam polarem dirigitur, sed ubique ferè ab eâ declinat ortum vel occasum versus. Quæ diversa declinatio aliunde non provenit, nisi à vario terrestrium partium vigore Magnetico imbutarum fibrarumque Magneticarum situ, cum acus iis superposita, se ad infra positi sibi Magnetici corporis axim accommodando, varium sortiatur situm. Conjiiciantur enim in pelvim frusta aliquot Magnetis omnia in polos directà; postea super aquam (in cujus fundo posita sunt frusta Magnetis) versorium libretur, & videbis super singulos quidem lapides acum sese polariter disponere, sed supra unum lapidem plus supra alterum minus pro ratione situs, roboris & bonitatis lapidis.

§. II. Nec sola corpora Magnetica eum situm affectant, sed corpora sibi germana & proportionata ad eundem disponunt & ob naturæ similitudinem sibi arctissimè uniunt. Hinc ferrum, quod similitudine proximè accedit ad Magnetem, intra sphaeram Magneticam constitutum, verticitaris seu vim conversivam ad polos acquirit, acquisitâque illâ subito sese ad bonum suum conservativum recipit. Cum enim corpora iis adminiculis sint instructa, quibus ad debitam perfectionem pertingant, & corpora Magnetica eo in loco constituta, quo qualitate Magneticâ affici possunt, vim habent sese promovendi per illam eandem qualitatem ad locum, in quo virtus illa intensior est. Locus autem iste est propè illud corpus, à quo fluit ista virtus. Hinc ad illud accedit, & cum eo conjungitur. Nec Magnes advenientis corporis consortium respuit, sed amicè illud excipit, utpote quo magis in vigore suo conservatur atque corroboratur. Mutuus igitur ille corporum accessus nititur cognatione seu naturæ similitudine. Quia videlicet ob similitudinem memoratam profundunt  
similes



similes & inter se amicos spiritus, qui recepti alienis, at suo fonti simili-  
libus corporibus, & illorum spiritibus commixti provocant illa ad  
mutuum accessum. Confer *Emmanuel Magnanus in cursu Phil. cap. 14.*  
*propos. 15.* qui illa deducit fusius.

§. 12. Magneti subjungimus Asbestum indomabilis ab igne in-  
combustibilisque naturæ lapidem, qui inter cætera mineralis mundi  
prodigia animos omnium ingeniaque ad se convertit. Lapis hic figu-  
ram capillarem refert, colore quandoque albo, subinde cinereo in-  
terdum rufo aliàs ferreo gaudet. Externam superficiem siccus & in  
filamenta solubilis. Interea stabulat in centro nescio quæ humiditas  
viscida atque oleaginosa nullo igne domabilis. In ignem coniectus  
citra ullum nocumentum incorruptus perseverat: Telaque ex eo  
confectæ adeò non detrimentum ab igne patiuntur, ut puriores inde  
excant. Quâ autem ratione aut industriâ sese hoc aluminosum vis-  
cus contra ignis tormenta munit, terminos imbecillitatis humanæ  
tantum non excedit. An causa contumaciæ hujus à materiæ, nullâ  
alterius heterogeneæ rei miscellâ adulteratæ, sinceritate & lapidis  
optimè commisti temperamento arcessenda? Cum enim ignis, juxta  
*Aristotelem* heterogenea disgreget, homogenea autem congreget,  
corpora homogeneæ naturæ maximâ ad igni resistendum potentiâ  
pollent. Sic aurum metallorum purissimum difficulter in liquorem  
resolvitur, nec centies clibano immissum substantiæ quicquam  
deperdit. Partes enim humidæ cum siccis terreis tam arctè sunt unitæ  
& intimè permixtæ ut illæ sine his auferri nequeant. Amborum ve-  
rò pondus gravius est, quam quod ab aëre circumstante sublevetur.  
Quia igitur partes Asbesti omnes evadunt homogeneæ & ritè inter se  
permixtæ, ut humidæ à terreis nullâ ratione separari, imò ob humoris  
defectum non dilatariqueant, eâ de causâ nec in liquorem resolvi, nec  
ignis violentiâ absumi aptæ natæ sunt. Ignis enim corpus absumit  
resolvendo partes easque à se invicem sejungendo, at ubi perfecta da-  
tur partium omnium mixtio ibi, non invenit locum resolutio. Quin  
experientiâ constat, tantò materiam igni magis reluctari, quantò  
evaporationibus minus obnoxia est; & vicissim tantò facilius ab igne  
corripi, quantò in vapores halitusque est resolutibilis. Confer *Liba-  
vium Bombyc. libr. 2. cap. 9.* De lapide hoc quæritur, an scilicet ipsius

subsidio lucernam conficere liceat, quæ perpetuam & nullo ævo intermorituram flammam contineat? Fuerunt qui æstimarunt Asbestum igni admotum inflammari in perpetuam lucem, aliâ re inflammabili additâ nullâ, quos tamen quotidiana redarguit experientia. Nisi enim oleum accesserit ellychnio Asbestino omnem in eo inflammando operam perdes. Inde alii Asbestini ellychnii & liquoris inconsumptibilis ope concinnari posse ejusmodi lucernas autumant. Imò *Fortunius Licetus, libro de lucernis Veterum*, totus in eo est, ut mundo ignis perpetui inventionem persuasam reddat. Verum nobis artificium lucernæ perpetuæ planè suspectatur. Ut enim ellychnium Asbestinum detur incombustibile, tamen requirit liquorem sibi geminum, in quo parando industria omnis humana deficit. Quemadmodum homo absque alimento perpetuo vivere; ita & flamma absque jugi alimento conservari nequit. Quippe ubicunque est ignis & humidum, ibi hoc in vaporem attenuetur necessum est. Ubicunque autem exhalatio aut evaporatio, ibi res ex quâ expirat, cum tempore consumitur. Quid? Quod flamma, nisi aëris accesserit ventilatio, à vaporibus & excrementis obrueretur, nec flammæ speciem ederet.

§. 13. Præter Magnetem & Asbestum mirabili sese proprietate commendat Phosphorus lapis, in agro Bononiensi novissimè reperi- tus, qui luci expositus eam ita imbibit, ut loco tenebroso collocatus conceptam lucem vivorum carbonum ad instar non sine intuentium admiratione diffundat. Lapis hic fossile quoddam, rude gypsum primo aspectu referens, ut lucem haustat atque conservet ita præparatur: Lapis, si integer est ac purus, in furnulo eam in rem constructo calcinatus, inque pollinem tenuissimum redactus, cum ovorum albumine vel oleo seminum lini, vel etiam aquâ communi, in unam massam compingitur atque scriniolo imponitur. Deinde quotiescunque lucis splendorem videre aut amicis ostendere lubet, theca cum inclusâ massâ lumini Solis vel diurnæ luci, aut noctu valido igni exponitur aliquandiu ad perfectius & intimius foeturam lucis in se concipiendam. Ex his enim omnibus lucem attrahit, eò quidem validius quò lumen, cui exponitur, copiosius est. Posthæc clausâ pyxide in locum obscurum deferatur lapis inclusus, ibique reseratur, sicque lucem perinde ac carbo incensus è se diffundit, & quidem pro bonitate lapidis



lapidis aut conceptæ lucis abundantia nunc plus nunc minus. Hujus igitur lapidis prodigiosi spectacula, uti maximam apud Philosophos excitarunt admirationem, ita animos quoque multorum illa luce sua mirabili ad causam inquirendam accenderunt. Sunt qui lapidem hunc lucem eâ ratione, quâ magnes ferrum aut naphtha ignem, trahere contendunt, sed oppidò falluntur. Nam magnes attrahendo ferrum certâ ratione id disponendo situat, quod in hac lucis communicatione non contingit. Nec naphtha propriè ignem trahit, sed ignis dum vaporosam spheram, quam naphtha continuâ expiratione projicit, attingit, totum istum bituminosum vaporem, tanquam corpus inflammationi aptissimum, quasi in momento accendit, hocque modo ignem trahere videtur. Non secus ac si post extinctam candelam fumo exhalanti, quantumvis ellychnio remotus fuerit, candelam aliam accensam admoveamus, extemplò fumus iste accensus se paulatim propagando candelam extinctam denuò accendit. Imò nulla hoc in negotio attractio intervenire videtur, sed lux copiosa lapidem hunc pellucidum intimè penetrat, partibusque ejusdem tenuioribus, ob Salisnitri copiam translustribus, sese insinuat, ut in unum corpus lucidum cum illis coaluisse appareat. Lux autem imbibita aliquantisper lapidi inhæret, sive quod juxta *Kircherum art. magn. lucis & umbra libr. 1. part. 1. cap. 7.* ejus vehiculum, vapor nempe subtilissimus, intra poros lapidis constipatur, sive quod lapis hic diaphanus, & ob antimonii & Salisnitri copiam, quâ constat, luci recipiendæ aptissimus maximam copiam lucis intra poros admisit, eamque ob allatam materiæ dispositionem loco tenebricoso præprimis expositus retinet, donec vel lapidis frigidityte expellatur, vel spontè exhalet. Quemadmodum atomi igneæ ferrum ingrediuntur, candoremque illi conciliant, donec paulatim expirant. *Cons. Licetum de Lithosphoro. Aldrovandum libr. 4. Mus. Metall.*

§. 14. Cum nullo non tempore Philosophorum juxta ac Medicorum ingenia exercuerit admirabilis venenorum natura, jure utique merito hoc argumentum conjungendum. Duo autem cumprimis circa venena consideranda veniunt, eorum ortus & modus operandi. Ortum venena debent terræ, quæ innumerabili terrarum, succorum mineraliumque varietate prædita est. Illa enim per subterraneum

calorem diversimodè alterata, tot venenorum differentium genera, quot in rerum naturâ differentia mixta sunt, constituit. Quæ quidem uti malignantis naturæ sunt, ita quoq; ne universum inferiorem mundum inficerent, partim in plantas, partim in animalia venenosa degenerant. Tria verò potissimum in subterraneo regno reperiuntur, quæ nativis succorum terrestrium mineraliumq; partibus commixta omnem venenorum varietatem largiuntur: Sulphur, Mercurius, Sal. Sulphur vehementi calore adustum, & veluti per subterraneum ignem sublimatum, ubicunq; terram sibi idoneam reperit, ibi aut Arsenicum, Auripigmentum &c: format. Mercurius calore subterraneo sublimatus, ubi proportionatam materiam offendit, ibi aut Antimonium aut Cerusam vel simile quid, Mercurio sublimato haud ab simile, excitat. Iterum varium Salium, Vitrioli, Nitri, Aluminis cum Sulphureis aut Mercurialibus liquoribus mixtura novum, pro variâ compositionis combinatione, venenorum seminarium exhibet, idque tantò perniciosius, quantò ex subterranei caloris vi magis magisque fixatum fuerit. Si jam vegetabilem & animale Oeconomiam exactius perlustremus, exactè adsequeremur omnium venenatarum plantarum animaliumq; sobolem aliunde originem suam non nancisci quàm ex ipsius terræ venenatis succis. Ex cujuslibet enim terrestris mineralisq; veneni speciei fermentatâ putredine nascitur herba succo venenoso proprietatibus consimilis. Vel si putredo ad altiore gradum adspirât, animal ex serpentum insectorumque genere nascitur, prorsus venenosa putredini proprietatibus atque viribus æmulum. Exemplares evadet manifestior. Est in Minerali regno Arsenicum venenorum potentissimum, cujus fermentata putredo generat napellum aut acnitum, virulentia Arsenicali prorsus simile. Si verò in excellentiorem putredinem sublimetur vel aspidem vel phtiadem pariet, veneni atrocitate formidabilem. Neq; venenum napelli differre videtur à veneno aspidis, nisi quod venenû in napello humiditate non nihil obtundatur, in aspide verò spirituosius existat. Quod si putredo quædam Mercuriali virulentia imbuatur, illa generabit aut dracunculum virulentum, aut, si subjectum excellentiori putredine tinctum fuerit, dyspsadem. Ex quibus satis superque constat deleteria qualitatis plantas & animalia non aliò quàm ex pingui & mucilaginosâ materiâ, variâ mineralium



Hum succorum miscellâ imprægnatâ, originem trahere. Cum virium  
similitudine mineralibus, ex quibus orta, respondeant. Quemad-  
modum autem combinatio venenosarum qualitatum in mineralibus  
diversissima est; Sic etiam animalium plantarumque vires longè dif-  
ferunt, adeò ut venenum veneno quandoque sit inimicum. Hinc  
araneus conspecto bufone è vestigio per filum descendit, eumque ob  
veneni diversitatem puncturâ inflicta interimit. Venenum enim bu-  
fonis vel rubetæ terrestræ est, utpote ex corruptâ putredine & viru-  
lento terræ mucro natum, Aranei verò æreum subtile ac spiritu tur-  
gidum, ex ære sive murorum lignorumque putridorum poris rimis-  
que ortum. Quod statim atque rubetæ corpori immittitur, pro eâ  
quâ pollet subtilitate totum rubetæ venenum immutat, eamque alie-  
no totius substantiæ dissimilitudine veneno infectam prostermit.  
Cum enim venenum bufonis humido-frigidum, aranea verò totius  
substantiæ disparitate siccum & calidum sit, ex facili igneâ hujus vi-  
bufonis venenum prorsus contrarium consumitur atque destrui-  
tur. Quod verò bufo bufoni, serpens ejusdem speciei serpenti non  
adversatur, id venenorum affinitati tribuendum. Quomodo tantum  
abest ut sibi noceant, ut potius sese mutuò foveant & conservent.  
Quemadmodum enim stirpes & plantæ exterrâ, quod eorum naturæ  
maximè congruit, attrahunt, ita singula quoque animalia ad alimen-  
tum naturæ eorum conservandæ aptum naturali instinctu feruntur.  
Cum itaque natura venenatis animalibus venenum veluti dotem sin-  
gularem tum ad conservandum tum ad defendendum concesserit, ve-  
neni quoque ceteri alimenti convenientis attractio illis est naturalis.  
Ex iis enim nutriuntur ex quibus componuntur. Hinc serpentes, bu-  
fones, scorpiones naturali appetitu quicquid in terrâ venenosum, pu-  
tridum noxiumque est, id omne exsugentes in nutrimentum & sub-  
stantiam convertunt. Vipera veneno spoliata, in terram autem  
venenosâ qualitate imbutam dimissa, novo attractio vene-  
no virulentiam recipiat. Hac item ratione vipera terrestræ,  
aquaticæ dypsades, Aranea æreum virus attractum in se deri-  
vant. Nec sine admirabili Dei Opt. Max. providentiâ animalibus  
ista venenorum attractio indulta videtur. Nam universa naturæ  
inferioris œconomia in perpetuâ generationis corruptionisque  
vicissi

vicissitudine consistit: Generationem autem corruptio & hanc putredo concomitatur, ex quâ varia iterum proveniunt animalia, omne malignum in se transferentia, corpusque ex quo nascuntur malignitate liberantia. Quod nisi fieret universa telluris substantia, hac veneni qualitate infecta, ingentia & irreparabilia damna naturæ inferret, omniaque Elementa contagiosa hac putredine inficeret. Mirâ igitur sagacitate, natura sibi plantis animalibusque consulit, quæ ex differenti putredine nata, insito appetitu venenum haurirent & in se derivarent quod maximè congruum & οὐκ ὀφείλει. Ne verò plantæ aut animalia, venenosa jam qualitate prædita, halitu virulento terram de novo inficerent, ea plerumque in aliorum animalium cibum destinavit. Novimus enim animalium venenatorum pastu delectari cicopias, aquilas, gallinas, anates, corvos similesque, quæ comesta ob excessivum, quo pollent, calorem & copiam spirituum sulphureo-nitrosorum, quâ turgent, nullam iis noxam inferunt. Nam stomachus in hujusmodi animalibus sulphureo-salenitroso vigore & porro mirâ acrimoniâ pollet, naturalique calore calorem diffusi veneni multum superat, adeo ut venenum prius consumatur, atque transmutetur quam vires suas exerat.

§. 15. Ortum venenorum spectavimus, quem excipit Modus operandi, quo vehementior eò cognitu difficilior. Venena enim intus sumpta statim regiam spirituum sedem, Cor, petunt deleteriâque vi suâ omnia corrumpunt & destrunt. Quæ vis sanè stupenda adeo torsit ingenia Doctorum, ut eam supra ingenium humanum censeant esse. Nos Kircheri, Physicorum hodiè principis, ductum secuti, venenorum omnium ortum ex succorum mineralium, cum primis autem Arsenici & Argenti vivi combinatione, deducimus. Horum operandi modum si exhibuerimus, facilior etiam reddetur reliquorum venenorum operandi ratio. Arsenicum venenorum potentissimum, naturâ sulphureum, triplici potissimum virtute pollet, tanto operè hominibus cæterisque animantibus nocivâ. Prima est vis adstrictiva, ex quorundam salium igneâ vi pollentium sublimatione innata, quâ æstu ingenti & intolerabili omnes corporis partes torquet & adurit. Secunda est caustica sive corrosiva, quæ æstu jâ dilatata attenuataque, & carnes & ossa nervosque denique ipsos resolvendo corrodit ad modum



modum aquarum fortium, quas regias stygiasque vocant, metalla  
exedentium. Quæ uti ex sale communi Ammoniaco & vitriolo  
ut plurimum componuntur, ita in metallis consumendis calcinandis-  
que magnam vim habent. Arsenicum igitur, iisdem salibus turgens,  
ignisque vehementioris alteratione jam depravatum idem in huma-  
no corpore præstat. Tertia qualitas est putrefactiva, quæ omne quod  
intus corrosum, septicâ quadam vi in tabum resolvit. Quas quidem  
facultates necessario insolita illa symptomata, quibus intoxicati  
agitantur, consequuntur; Videlicet anxietas cordis ob spirituum  
oppressionem, dolor intolerabilis ex adustivâ & causticâ vi exortus,  
animi deliquium ob spirituum vitalium consumptionem, tandem  
obnubilatio mentis ob fumos ex putrefactis humoribus in cerebrum  
elevatos: quibus mors inevitabilis succedit. Alterum venenum pri-  
mitivum est argumentum vivum, quod in magnâ copia sumptum  
sanguinem & spiritus coagulando interimit. Mercurius autem cru-  
dus naturalique humiditate oppressus tantoperè haud nocet; sed  
sublimatus & calore in salem exaltatus veneni sui fœna tanto impetu  
laxat, tot tantisque symptomatis furit, ut nulli in rerum naturâ ve-  
neno primas concedere videatur. Intro enim sumptus linguam illi-  
co & fauces immaturorum sorborum ad instar exasperat, in ventri-  
culum verò descendens ei pertinaciter adhæret, malignitatisque suæ  
vires mox exerens corrosione & exulceratione susque deque vertit  
omnia cum totius corporis ardore in explicabili sitique inextingui-  
bili. Quibus succedunt incredibilis angustia, linguæ tumor, lypo-  
thymia ventriculi intestinorumque tormenta, donec tandem erosio  
perforatisque ventriculo & intestinis anima exhalet. Hæc sympto-  
mata omnia proveniunt ex sale Mercurii sublimati, qui humiditate  
exutus vi caloris ad summam siccitatem redigitur; Salia verò ei com-  
mixta quicquid in Mercurio malignorum spirituum latet reci-  
pientia siccitate excessivâ fauces constringunt, humoreque  
absumpto intolerabili situ torquent. Accedit salinorum spiri-  
tuum adustiva & summa rosivæ virtutis vehementia, quæ in mol-  
liorem substantiam incidentes, illam illicò conficiunt, nervos  
dissolvunt, spiritibusque vitalibus consumptis mortem afferunt.  
Cujus veneni vis adustiva haud incommode cum fomite scintillâ  
C ignis

ignis correpto & quàm citissimè totam massam pervadente consu-  
menteque componi potest. Præter illa venena dantur & alia tùm ve-  
getativæ tùm sensitivæ naturæ. Sed illa indolem spirituum Arsenica-  
lium & Mercurialium, ex quibus orta, referunt, eademque ferè sym-  
ptomata procurant. Quoniam enim (quod retrò dicta arguunt.)  
aspis nascitur ex arsenico, cui originem itidem debet napellus, vene-  
num ejus morfu inflictum ad modum napelli & arsenici omnia cor-  
poris humani membra corrosa putrefactaque in tabum resolvit. Non-  
nunquam vis illa ex variâ rerum miscellâ obnubilatur, hinc alia ve-  
nena mitius alia validius agunt. Alia determinato tempo-  
re sese exerunt v. g. venena per morsum canis rabidi & Taran-  
tulæ inflicta, quæ externo calore non sollicitata inducias agunt, do-  
nec canicularis æstus stimulis incitata vim suam prodant.

§. 16. Præ reliquis autem venenis venenum Tarantularum mor-  
su iniquissimum transfusum tam exoticos indit affectus & sympto-  
mata, ut credi vix possent, nisi experientia rei fidem adstrueret. Imò  
quod fidem omnem excedere videtur, Tarantismus, id est, morbi &  
symptomata ex Tarantularum veneno orta sanantur nullâ ratione  
nisi sono Musico. Benè Multi quidem eâ dere egerunt Autores, qui-  
bus tamen more suo palmam præripit *Kircherus*, qui ut certi quid  
posteritati relinqueret, summo studio omnes tùm bestiolæ morden-  
tis tum symptomatum affectuumque à morfu provenientium cir-  
cumstantias tum ipsemet tum per alios exploravit. Unde quædam  
tum de Tarantulis, tum de laborantium affectibus excerpere lubet, Ta-  
rantula, ab urbe Italiæ Tarento dicta, est è genere aranearum, spe-  
cie multiplex, diversi coloris, dentibus mordens, non aculeo ut apes  
vel scorpium, primoque aspectu sine noxâ apparet. Et sanè certò anni  
tempore minimè pernitiola est, & vix aliquid virium ad nocendum  
habet. Æstu verò anni flagrantissimo accensa morfu virulento pe-  
stiferam pernitiem affert. Morfu inditum venenum ictis, mox per  
universum corpus diffunditur, & ad cor spirituum sedem præcipuam  
penetrat. Cui veneno tanta vis inest, ut nisi ictò celeri remedio suc-  
curratur, is vel exitiali stupore corripiatur vel interimatur. Si verò  
aliqui vitæ damnum evaserint, quasi mente abalienati & semivivi  
continuo stupore & hebeti oculorum auriumque sensu affecti vitam  
misera-



miserabilem ægerrimè ducant. Quibus accedunt varii affectus, appetitus dejectio, febres ardentes, artuum dolor. His omnibus malis etsi varia adhibeantur remedia, nullum tamen sortiuntur effectum, nisi sonus qualitati veneni proportionatus accesserit, qui per admirabilem quendam consensum ægrum velit nolit ad sadorem viriumque defectum & totius corporis laxationem usque saltare cogit. Hoc sono suscitatum venenum ægros quoslibet in saltus cogit, ita ut modestissimi alioquin viri & honestissimæ matronæ posthabito omni pudore ridiculis cum gestibus & insolitis corporis motibus scurrarum vel lymphaticorum instar usque adeò saltent, donec viribus nimio motu fatiscentibus in terram decendant. Post vino aliquantis, per refocillati & viribus resumptis majori nisu eosdem saltus ad repetitos sonos repetunt ad secundam, tertiam & plures defatigationes per triduum & quatrimum. Præter quod autem delectantur sonis harmonicis, mirum in modum afficiuntur coloribus, alii rubro, alii viridi &c. alii armorum fulgore delectantur. Unde Musicæ incitati gladio evaginato aut aliâ armaturâ fulgidâ in saltus prorumpunt. Alii se ex arboribus suspendunt indeque voluptatem capiunt. Affectus verò prædicti & symptomata nonnisi sono ægri morbo proportionato excitantur. Qui quidem sonus non est respectu omnium idem, sed pro diversitate veneni à Tarantulis instillati & temperamenti ægri variat. Quidam enim suavi vocum concentu, quidam dulci instrumentorum harmoniâ, alii vocibus & instrumentis simul concinentibus, alii tubis, tympanis strepitum magnum excitantibus afficiuntur. Quod si verò veneno & ægris proportionatus est sonus, tali animi voluptate corporisq; passione excipitur, ut auribus subindè instrumentis admotis, quasi eorundem dulcedine absorpti attoniti hæreant, mox jubilo pleni recedentes majori nisu choreas repetant. Cum autem inter cantandum aut sonandum veneno quædam incongrua harmonia incurrit, mox variâ capitis nutatione, colli & oculorum torsione totiusque corporis jactatione dolorem inde perceptum indicant. Sed simul atque ad amicam harmoniam reditur veluti magno malo liberati ad priores saltationes revertuntur. Proposuimus symptomata, in causas antequam inquiremus, duo præmittimus.

mus. 1. Sonus harmonicus in aëre productus aërem & externum  
& internum in corporibus unā cum spiritibus concitat ad  
rationem sonorum harmonicorum. Aër enim è corpore sonoro  
elusus inque subjectum dispositum incidens, motum sibi impressum  
eidem inducit. Hinc chorda incitata alteram similiter intensam inta-  
ctam licet, ob similem ad eundem motum recipiendum dispositionem  
commovet. Sic itidem aër harmonicè motus corpora animalium  
porosa penetrat ipsumque cor spirituum officinam subit. Qui spiri-  
tus cum sint subtilissimus quidam vapor sanguineus & admodum mo-  
bilis facilè à moto aëre sonum deferente concitantur. Ad quorum  
motum varii in animā affectus sequuntur. Hinc cum spiritus velo-  
cioribus motibus harmonicis concitantur & veluti crispantur oritur  
ex illā crispatione rarefactio quædam cordisque dilatatio, quam,  
prout vel blanda vel impetiosa fuerit, amor vel ira sequitur. Sum-  
mum tamen momentum hoc in negotio affert dispositio audientis  
sono & harmoniæ proportionata. Quā deficiente nulla aut valde  
exigua commotio sequitur. Cum enim diversæ dispositiones ho-  
minum oriantur præcipuè à motibus spirituum; spiritus autem à so-  
nis commoti nunc recolligantur, nunc distrahantur multumque  
alterentur. Utique anima ad statum & variam dispositionem spirituum,  
variè inclinatur, necesse est. Unde lascivi blandis, mollibus & acutiori-  
bus modulis gaudent, quia effectus, quem hi moduli in spirituum con-  
citatione præstant, proportionatus similisq; est affectui quo inclinan-  
tur. Lugentes autem Musicos modulos averfantur, quia spiritus ob  
moerorem quasi congelati motum ejusmodi vel crispationem ægrè  
ferunt. Verbo unusquisque plus delectatur illā harmoniā, quæ na-  
turæ & complexioni suæ proportionata magis fuerit, magisque apta  
ad spiritus hoc vel illo modo concitandos. 2. Soni harmonici eun-  
dem saltandi effectum in Tarantulis præstant quem in Tarantatis.  
Nam sonatores ad curas Tarantatorum certius ac facilius acceleran-  
das, neve sonis absimilibus eos discruciant, quærunt, quo loco & à  
cujus coloris Tarantulā læsi fuerint. Postea locum adeunt & conspectis  
inter alias Tarantulis significati coloris varia tentant harmoniarum  
genera, ad quæ nunc has nunc illas subsultare adnotant. Cum verò ejus  
coloris Tarantulam quæ ab ægro indicata fuerat, in saltum pro-  
rumpere



rumpere advertunt, harmoniam observant eamque aegroto proporti-  
onata & ad sanandum aptam statuunt. His premis causam exo-  
ticorum ejusmodi effectuum investigabimus. Censem igitur  
Tarantulam humore constare vitioso admodum & ob subtilitatem fa-  
cile mobili, qui motu aeris harmonico concitatus similem prorsus il-  
li, quæ a sonatore efficitur, vibrationem patitur. Unde animal velu-  
ri pruritu affectum sono, qui humori ejus convenit, ad saltum im-  
pellitur. Viscosus enim araneorum humor soni recipiendi capaci-  
ssimus est, cum, teste *Martyro in historia. India occidentalis*, virus ex-  
tractum indigenis fidium loco serviat. Cum igitur Tarantula mor-  
su suo humorem subtilem & acrem, qui latentis penetrantisque vene-  
ni vehiculum est, infundat, humor ille a Sole æstivi temporis calore  
excitatus per totum corpus dispergitur, illudque ad harmonicos  
motus recipiendos disponit. In subtilissima autem fila attenuatus  
inter musculorum spatia diffatur. Fila demum ex humorum con-  
ditione apta, quæ sono harmonico illiciunt, & vibrata adhaerentes  
musculos cum vellicatione tum mordacitate ad saltus provocant.  
Nam humor ille acer & biliosus sono harmonico motus calefactus  
pruritu totum musculorum genus afficit; æger verò hac sibi gratia  
non minus quam violentâ vellicatione dulcè affectus & vehementer  
impulsus in saltus prorumpere cogitur. Saltum consequitur totius  
corporis humorumque commotio, commotione intensior calor, calo-  
rem laxatio corporis pororumque apertio, & hanc sudor venenosique  
halitus transpiratio. Quandoque venenum tam profunde radica-  
tum est, ut saltatione licet eodem anno sæpius repetita, tamen non  
totum exhalet. Hinc secundo vel Tercio anno saltationes iteranda,  
donec sanitati pristina æger restitatur. Nec ab simili ratione, quæ  
ad saltandum provocantur Tarantissimo laborantes, ad certos colo-  
res ferri videntur. Humor quippe morfu Tarantularum inditus non  
tantum sonis harmonicis, sed certis coloribus afficitur, similemque  
affectum homini inducit. Tarantula enim planis diversimodè co-  
loratis impositæ expetunt quod illorum colori responderet. Icti autem  
eo colore delectantur, quo Tarantulas natura induit, ita ut a Taran-  
tulis rubris læsi ad rubrum & flammeum colorem inclinent, qui  
a viridibus vulnerantur ad viridem &c. Ut enim sonus harmonicus

aures movet & agrum ad saltandum provocat; sic color sympathicus oculos afficit gratamque spirituum titillationem parit. Ut Analogias inter rubedinem & rubras Tarantulas causam, unde eodem modo ceteros colores aestimare licet exprimamus, rubedo singulari actione oculos propter igneae naturae similitudinem accendit, & visivos musculos vellicat; In oculis autem maxima spirituum virtus colligitur, qui dilatati flammeoque colore perciti, musculos tum visivos tum alios adnatos provocant. Illis provocatis sentitur pruritus unde & motus, quos Musica aëre suo harmonico multum adauget. Hinc ex objecto coloris grati maximam voluptatem homo percipit. Est enim & coloribus sua harmonia, quae non minus quam Musica recreat. Praeterea in certo est, venena nonnulla peculiari ratione in phantasiam influere: Utpote quorum vi humores in corpore suscitati in cerebrum elevati spiritus & phantasiam invadunt. Postea spirituum opototius corporis humores juxta conceptas in phantasiam species pro varia temperamenti hominis ratione excitantur. Unde in miro non est, si veneno ejusmodi infecti id se esse existiment, quod ipsis a phantasiam obijcitur, & rei istius mores exprimere studeant. Ita venenum a dyspade illatum & aconitum copiosius sumptum homines in anates, pisces, anseres transmutare videtur. Cum enim venenum istiusmodi insita vi, ob intolerabilem quam secum trahit sitim, ad aquas inclinet, phantasia ex templa spirituum ope iis speciebus, ad quas propendere facit, assumptis, aquas sollicitè & laboriosè fingit, idque esse desiderat, quod rebus desideratis, uti sunt aquatilia, maxime frui solet. At phantasia vi morbi perpetuò ad rem desideratam stimulata laeditur & ex iis unum imaginatur: Ita febricitantes subinde se pisces optant, quò liberiori haustu sitim restinguant. Imò omne venenum cerebro potissimum noxium intoxicatos certae rei specie infestat; vel juxta quam phantasia spiritus & humores eadem ratione, quā in animali laedente moti fuere, movet. Ex allatis explicare est memoratos actus Tarantismo conflictantium, qui actibus Tarantularum mordentium valde affines. Quatenus phantasia humoribus noxiis in cerebrum veneni vi transmissis laesa, species ejusmodi format, ad quas venenum translatum inclinat, juxtaque illas spiritus & humores in corpore movet, similesque Tarantulis actus edit. Sic excitata venenosa Tarantulae, v. g. choleragogae qualitas, humorem suum acrem sibi que



sibi que consimilem in homine, & quidem in eodem cholericò vehementius commoveret. Humor illatus in cerebrum phantasiam ad sibi aliàs propensum vehementius incitat atque harmonioso aëre percussus dilatatusque per omnia membra acriter stimulando vellicandoque se propagat. Undè è vestigio motus humori indito conformes, actus inquam indignationis, ira &c. qui fulgore ensium evaginatorum rubicundorumque aspectu objectorum magis magisque promoveantur, oriuntur. Non secus de Tarantulis hæmagogis, phlegmagogis ratiocinari licet.

§. 17. Profecturis sese offert nobilissima Phantasie virtus quippe quæ superioribus naturæ ostentis cedit nihil. Atque adeò palmam præripere videtur, cum non in proprio corpore pedem figat, sed ad aliud transeat. Quid in proprio corpore operetur documento sunt actiones Melancholicorum quorum nonnulli, Reges, Monarchas, alij vitreos, mortuos, &c. se esse imaginantur, item noctambulorum qui viribus Phantasie perciti dormientes è lecto surgunt, vestes induunt, obambulant, arma arripiunt, scalas ascendunt & loca vigilantibus vix adeunda superant. Imò videmus Phantasie operà adeo stupendas metamorphoses fieri ut nullus Proteus in tot formas transformari possit, quem ipsa multiformi sua transmutatione non superet. Quæ vis sane prodigiosa uti in aliis sic in feminis prægnantibus, & picali affectu laborantibus potissimum se ostendit. Animus parentis in conceptu speciem agitatur aut mater rei horrendæ aspectu percussa, objectum cuius desiderio stimulatur animo versatur, indeque foetui nota indelebilis imprimitur. Hinc matrum alie filios varijs stigmatibus transformatos variisque maculis aut caracteribus rerum desideratarum pollutos, alie canes, felis aut alterius animalis formâ misere deturpatos producant. Quin matribus suborta quandoque ciborum aliarumque rerum nausea foetui illorum fastidium vix emendabile ingenerat. Adnotandum vero Phantasie, quatenus est tantum potentia cognoscitiva, portentosos mirosque illos effectus transcribi non posse, sed in partem vocandam potentiam, quæ per rerum imaginationem in consensum tracta humores & spiritus affectibus agitados, elicit. Nam ut imaginatione, nemo vultui inducit ruborem aut pallorem, nisi accesserit affectus concitator; Sic nec noxa inferitur proprio vel alieno corpori,

corpori, nisi interveniente affectu vehementiori. Per accidens igitur & concomitanter Phantasia adrelatos concurret effectus, movendo appetitum spiritusq; & humores, qui ad partes accessu vel recessu corpus alterant. Dictum in modum Phantasia corporibus tum morbos inducit, tum sanitatem restituit. Morbos quidem, quatenus vehementes & naturæ adversos ciet affectus v. g. iram, tristitiam &c. qui in humoribus mutandis & corrumpendis multum possunt: Sic ex imaginatione nonnulli incidunt in pestem, quoniam timor & mœror humores malignos in corpore latitantes movent, qui moti pestem adferunt. Deinde diurnâ imaginatione spiritus plurimique vapores in caput attrahuntur, ab alijs vero partibus nutritioni dicatis avocantur, quo minus munere suo ritè fungantur. Ad curationem quoque facit imaginatio, quia confidentia reddit ægrum præceptis Medici obsequentem, præcipue vero quia imaginatio eos ciet affectus, qui ad morbum vincendum atque debellandum faciunt. Ita confidentia in animo ægri generat lætitiā, lætitiā spiritus, qui per morbum quasi torpebant, excitat atque reficit, qui excitati ac refecti naturæ incoquendis & Superandis vitiosis humoribus servant. Hinc animo læti ac hilares, cibum facilius & celerius concoquunt atque illi, qui sollicitudine atque mœrore detinentur. Imò nonnulli si cibis, quos summo desiderio expetunt, potiuntur, convalescunt; etsi cibi non sunt salubres. Etenim cibos suaves & quos valde appetit ventriculus & avidius complectitur & fidelius concoquit, si verò quid vitii habent emendat, eosque in bonum alimentum convertit, à quo & corpus nutrimentum uberrimum accipit, pristinisque viribus recuperatis, morbi reliquias facilius profligat. Sic Melancholici certis speciebus nimium quàm indulgentes humores in cerebrum confluere faciunt, hisque species rerum, intentā mente ac continuato desiderio versatas, arcte imprimunt, quas in humore caput replente veluti relucentes contemplati, verè se esse, quales sibi imaginantur, persuasum habent. Equidem illa humorum colluvies si solidam consistentiam necdum acquisiverit, facile emendatur, modo remedia illi malo adhiberi fingantur, quod sibi incumbere æger imaginatur. Eger enim veluti voti sui compos factus ab imaginatione se abstinere, & morbi, quem falso imaginatus fuerat, curam



curam deponit, hacq; ratione species priores posterioribus obliteran-  
 tur. Ita rerum indagatoribus constat, qui cornua se gestare putabat, ca-  
 piti cervinis cornibus alligatis ferrâque resectis & ostensis eâ miserâ  
 olim liberatum fuisse. Mulierem item, quæ se serpentem devorasse  
 arbitrabatur, exhibito medicamento vomitorio, clamque in rejecta  
 per vomitum serpente imposito, ab imaginatione illâ sanata: Ima-  
 ginatione scilicet falsâ per contrariam sublata. Quod si verò humor,  
 in quo res desiderata vel adversa veluti in speculo relucet, semperque  
 phantasiæ obversatur, in vitream quasi materiam coaluerit, tum pro-  
 fusus stulti existunt, stultiq; moriuntur. Non igitur Melancholici,  
 qui modò imaginantur morbum, idè in morbum incidunt, nisi  
 morbus insimul per mœrorem, somni defectum, sollicitudinem aut  
 alium animi affectû humorumq; ad cerebrum affluxum contrahatur.  
 Quin & noctambulorum actiones spirituum, virtute phantasiæ perci-  
 torum, operâ peraguntur. Nam phantasia in somno objecto quopiam  
 impensius stimulata, vaporesq; paulò tenaciore, mentis officinam ob-  
 nubitante, obducta, facultatem locomotivam & spiritus in homine,  
 sanguine spumante spiritibusque fervidis abundante, ad mira perpe-  
 tranda impellit, eò quidem vehementiù, quo minus, ut interdiu, nego-  
 tiorum multitudine distrahitur reliq; difficultate deterretur. Consiue  
*Laurentium libr. 4. Hist. Anat. q. 12. Libavium part. 2. singul. pag. 249.*  
*& seqq. Lemnium de occult. nat. libr. 2. cap. 5. Schottum phys. curios.*  
*libr. 3. cap. 22.* Posteaquam vires Phantasiæ in proprio corpore ma-  
 ximè conspicuas expendimus, dispiciemus quâ ratione in alieno cor-  
 pore eadem sese exerant, illudque rerum aut desideratarum aut hor-  
 rore conspectarum notis insigniant. Tot enim tamque stupen-  
 da signaturarum, matris prægnantis imaginatione impressarum,  
 exempla prostant, ut de iisdem citra temeritatem ambigere non  
 liceat. Nam teste *Servio*, Medico Romano, libro de unguent  
*arm. pag. 79*, puero ob matris malaciam intempestivumque le-  
 poris appetitum in dextrâ genâ leporinæ pellis vestigium impressum;  
 puellæ autem deformatum fuit dextrum tempus uvæ maculâ, quæ  
 frondentib; & virentibus uvis floruit & intumuit, vitibus autem pam-  
 pino nudatis ferè evanuit. Celeberrimus *Schoockius Disquis. Phys. de*  
D
signat.

*signat. fatus* §. 5. refert sibi notam fuisse puellam nobilem, cuius mater gravida & glire consternata, fronti ingenuit glirem, cum hac quidem differentiâ, ut sub adultum autumnum, ubi glires pilum mutant, pili magnam partem exciderent, qui postea tam spissi & copiosi subnascebantur, ut sæpius novacula abraderentur. Quin ipsemet novi nobilem studiosum, cui mater insultu gallipavonis percussa notam inseruit, collo gallipavonis haud ab similem. Plura natorum exempla, magno numero ab Excellentissimo Schoockio c. l. *Fieno tract. de viribus imagin. Sennerto lib. de ebym. cum Arist. & Galen. Cons. ac Diss. cap. 14.* exhibita, in medium adducere non lubet, sed ad causas investigandas properamus. Ut autem exoticorum illorum effectuum causas eò facilius assequamur, quædam præmitenda ducimus. I. Sola imaginatio, ut ut fortis, foetum signare nequit, sed concurrat oportet affectus vehementior, qui quasi stimulos addat facultati imaginatrici, ut fortius sibi insculpat speciem rei objectæ, eamque ad foetum deferat. Hinc si aliquanto attentius consideraverimus notas in corpore humano,prehendemus subinde ratione illarum primitus impressarum occurrisse sive pavorem & consternationem, sive vehemens desiderium, sive singularem libidinem. Hos motus sequitur imaginatio ex illâ apprehensione solito fortius adhærens rei, quæ sui speciem in foetu relinquit. Pallitur igitur Scaliger, ubi exerc. 59. sect. 1. causam albedinis in animalibus septentrionalium regionum aliorumque nivolorum locorum incolis v. g. ursis, corvis, vulpibus &c. notatæ, conjicit in aspectum nivium, quo phantasia imbuta albedinem in foetibus referat. II. Imaginatio, quia est facultas sensitiva, à corporis temperie quam maximè dependet. Prout igitur in corpore aut aptior, aut minus apta ad phantasmata figenda dispositio occurrat, vis imaginatrix magis vel minus ad foetum notandum disponitur. Phantasmata enim tumultario quasi & fortuito excitata, facultati quidem imaginatrici sistuntur; cæterum mox iterum obliuantur & quasi evanescent, nullo sui vestigio relicto. Hinc melancholici aut cholericis temperamenti foeminae præ cæteris foetui nativas notas imprimunt. Illæ quidem, quod speciem rei tristic aut horridæ semel admissam non facile deponunt; hæc verò, quod speciem receptam



ptam cum insolita quadam humorum agitatione agilissime ad foetum transmittunt. Oves item & equi præ reliquis animalibus foetus signant, quia melancholico temperamento gaudent. In ovibus id arguit pavor, in equis phantasia tenax. Rei enim tristici & sibi ingrati speciem diu & ad abstinentioniam à pabulo usque retinent. Cum primis autem in foeminis gravidis imaginatio viget. Suppresis enim primo gestationis tempore solitis evacuationibus, ventriculus noxiis humoribus repletur. Hi ad caput delati, in interiori facultate mirabiles imagines & phantasmata excitant, quæ vitio ex alieni commixtione contracto facultatē errare faciunt. III. Singularis inter certos motus animales datur consensus, quatenus ad motum Animalis Animal movetur. Sic qui ridentem intuetur, licet causam risus ignoret, ad ridendum provocatur. Idem in pandiculatione experimur. Effectus illi proveniunt ab objecti visui actione in Phantasiam videntis. Hæc enim actio speciem sui imprimens Phantasiam eandem observantis, spiritus quoque ipsius ad easdem partes vocat, quibus membra eadem moveantur. Hinc est, ut cum singulari quodam benevolentiae & amoris sensu de absente loquentem audimus, similem in nobis affectum erga eundem, quamvis penitus ignotum, experiamur. Sic nullus in corpore materno motus vehementior contingit, quin ob maximam inter matrem & infantem, nondum ab ea decisum, sed unum quid adhuc constitutum, *συμπλάσμα* recipiat foetus. Cum enim motus seu tremor in uno corpore excitatus, similem in alio agitationem producat, quod constat ex vulgari experimento consonantium chordarum, quarum una pulsata movetur altera, phantasia etiam infantis matris phantasiam adaptatur ipsique consonat. Cum autem matris phantasia motum percelerem in toto corpore excitet, motus hic alium ei parem infantili corpori imprimit. IV. E quibusdam rebus, per quas fortius apprehensas Foetus signatur, exhalant tenuia profluvia, alterationi non infortiorum modo spirituum, sed ipsius temperamenti sufficientia. Ea aëre permista cum ipso absorbentur, & ad præcipua corporis membra translata, qualitatibus suis illa imbuunt. Pestis tempore id conspicuum, quo aër malignus spiritus & humores inquinat. Signa autem ex profluviiis illis Foetui impressa ad certam aëris temperiem alterationes varias subeunt, quas aër proportionatus procurat. Ita vinum

commovetur & turbatur turgentibus in palmitibus gemmis. Carnes cervinæ & damarum, probè etiam contra putredinem munitæ, eo tempore, quo ejusdem speciei animalia libidinantur, rancent & alterantur. His suppositis Fœtum in utero eâ, quæ sequitur, ratione pollui notisq; insigniri censemo. Dum mater objecto amico vel inimico graviter afficitur, humores unâ cum spiritibus in corpore ejusdem variè moventur, & phantasia affectu vehementiori stimulata fortius sibi speciem rei exhibet. Species cum humoribus motis ad Fœtum delata easdem, quas in corpore materno, in tenero ejusdem corpore ob memoratum consensum alterationes generat. Quemadmodum autem in motibus verecundiæ sanguis in vultum ascendens rubore eum suffundit: Ita sanguis maternus in certam partem, quam mater actu vehementioris hujusmodi imaginationis durante tetigerat vel fricaverat, confluit. Verum cum certus sit partium matris cum singulis partibus prolis consensus, similis motus eidem communicatur & ad partem, parti maternæ respondentem, humores delabuntur. Repentino eo impetu tenera infantis cuticula imagine objecti inficitur, & vis plastica ad hominis figuram formandam determinata alienâ sibi ab imaginatione oblata specie allecta seductaque, ordinariâ eaque naturali functione neglectâ, rei objecti signaturam effingit. Conformatrix enim facultas derivatur speciatim per aversionem ab aliis partibus ad membrum Fœtus, quod laborare videtur, cui dum quasi succurrere parat, si in commotis spiritibus singularem speciem apprehendit, spiritus cum humoribus sic componere atque consolidare, instituit, ut pariter relinquunt nævum ac signaturam veluti quandam cicatricem. Mirus autem iste consensus inter matris & prolis partes statuis magneticis declaratur. Si duæ imagines eâ arte construerentur, ut capita earum ex magnete supra obelum subtili industriâ librata, alia verò membra ex aliis rebus sympathicâ vi pollentibus libramento simili adornata; nervorum loco chordæ singulis partibus in utrâque respondentes ad æquisonum tenderentur: Ille qui moveret unius imaginis caput, alterius quoque caput in convenienti distantia constitutum concitabit. Iterum qui ciebit chordam in unâ imagine tensam, chordam insimul in alterâ imagine æque tensam. Non secus in matribus fœtu gravidis fieri censendum, in quibus ob-

per-



perfectam totius cum toto, partiumque singularum cum partibus, harmoniam, vis plastica juxta species, vehementi imaginatione conceptas, spirituum ope, eas undatim deferentium, in foetu figuram signat, speciei impressæ colore, loco, figura prorsus analogam. Sic Matrona, quæ notante *Schenkio lib. 4. observ.* singulari mororum desiderio flagrans coxam fricuit, peperit filium eodem loco mori signaturâ notatum. Ad locum enim, qui fricabatur, impressâ mori imagine spiritus defluerant, atque ex consensu eadem ratione Membro, quod Matri respondebat, Foetus commoto, ad idem iidem spiritus derivati fuerant; qui permixti cum essent propriis spiritibus & humoribus foetus, conformatrix facultas eò delata speciem mori per spiritus delatam, cuti exquisitè infixit. Quod ad pilos leporinos in genâ pueri signatos; ut leporis desiderium intempestivum in matre picâ laborante concitavit varios humores; sic illi humores cum fortiter apprehensâ specie leporis delati ad uterum, partes spermaticas, figendis pilorum radicibus destinatas, moverunt ad genam, quam mater forsan affectu hoc laborans fricuit. Quoniam verò pellis leporinæ species spiritibus, cum humoribus leporis desiderio elicitis ad foetum delatis, firmiter impressa erat, pili in tenerâ cute enascentes ad colorem & formam pilorum leporinorum haud difficilè compositi. Glis autem in nobilis puellæ fronte comparens, hoc modo signatus videtur. Cum glires & sorices tetrum & ex parte venenatum spiritum exhalent, gravida mater à glire propius accedente consternata, simul quicquam spiritus attraxit, qui ne involarêt in frontem, manu dubio procul eam texit. At motis hac ratione humoribus perinde ac spiritibus, cum iis non quid modò profluvii è glire, sed species perfecta gliris delata ad frontem est. Fronte commotâ defluerunt eò partes spermaticæ pilis destinata, quibus accedens profluvium è glire, species gliris spiritibus indita à vi plasticâ ibidem effigiata est. Foetus autem in lucem edito, ob causam jam dictam non ibi modo enati fuerunt pili gliris; verum ob effluvium etiam gliris illuc delatum pilorum comparentium eadem obtigit periodus, quam alias quotannis subeunt veri atque vivi gliris pili. Quam ob causam fructuum signaturæ sese pro diversâ aëris tempestate diversimodè componunt ad faciem vel arborum vel fruticum, fructus ferentium.

Nam fructuum istorum effluvia simul aëre hausta & cum spiritibus acque humoribus, etiam lacte, ad foetum transmissa, in ipso corpore quasi radices agunt, & illa aëris dispositione, qua ipsae plantae fructus-ve vivi afficiuntur. Quandoque enim, referente ex *Martiano Bartholino Anat. Reform. lib. II. cap. I.* cum lacte crudiora ad mammas devehuntur, quid igitur obstat, quo minus semina fructuum ad foetum, cum lacte deferantur? Idque si foemina sub initium gestationis ejusmodi fructus solito avidius appetierit.

§. 18. Præter notas genitales matris imaginatione foetui impressas, certorum ciborum fastidium nonnunquam ingeneratur. Ita alij pisces & cancras, alij carnem vel certum genus carnis, alij lac aut vinum, alij fructus horarios &c. ab ipsa nativitate averfantur. Imo non sine gravi sanitatis detrimento cibos sibi inimicos comedunt; quamvis ita mutetur species ac sapor, ut nec sciant, nec suspicentur cibum ejusmodi proponi. Recensente *Amato Lusitano cent. 2. curat. 36.* Hispanus, qui pisces nunquam gustarat, ab amico ad coenam vocatus, piscem dedita opera ovis obvolutum ederat, in tantas animi angustias incidit, ut animam tantum non efflaret. Consule *Pareum introd. ad Chirurg. cap. 2.* Effectuum autem illorum ratio à matris dispositione præcipue desumenda. Primis enim gestationis mensibus suppressis ob foetus conceptionem evacuationibus ventriculus potissimum laborat, noxiisque humoribus opprimitur. Hi nunc ob retentionem toto Matris corpore abundantes, morbos generant & vomitum provocant, nunc vehementem appetitum rerum insalubrium, pariter ac minus noxiarum excitant, prout illarum species Phantasia fortè fortunà oberrant, nunc ciborum odium pariunt, quibus alias prægnantes cum delectatione vescabantur. Porro cum foetus sanguine vel potius lacte materno ita affecto nutriatur, inclinationes vel aversiones pro ratione nutrimenti ei inseruntur similes illis, quæ id temporis in parente dominantur. Imò si ventriculus vel alia quævis infantis pars, per quam humores cibi desiderio vel odio elicit transierunt, prioribus qualitatibus altè imbuatur, infans in lucem editus cibum, undè ortæ sunt, averfabitur. Nam teneræ foetus partes à cibis alterationem passæ, eandem acutè retinent ciborumque fastidio corripiantur. Si enim aliquoties te ovis ingurgites, ad eorum esum  
nausea



nauseabis, cum iisdem stomachus male afficitur, cuius parietes & orificium visco inficiuntur: Quidni igitur stomachus infantis cibo graviter affectus, illum magnoperè abhorrebit? Sed objicit Schottus *Phys. Curios. libr. 3. cap. 27. §. 2. Verum neque hac sententia placet, quia constat aliquos aversari cibos quosdam, quos tamen matres eorum, dum illos utero gestabant, tantum abest ut abhorruerint, ut vel maxime appetiverint. Nam mater pueri rustici qui panem aversabatur, dum uterum gereret & in viciniâ nuptiæ celebrarentur, videns panem primum ac optimum qui à convivis absumebatur, & à conviviarum liberis domum deferabatur, ingenti desiderio illius aestuabat, & ut voti compos fieret, nuptiarum locum accessit, animo petendi, sed pudore prædita regressa fuit, non tamen desiderium extinxit, sed accendit. Hinc puer natus tantum abhorruit panem, quantum mater illum desideraverat. Verum imbecillior est objectio Schotti, quam quæ adductam sententiam infringat. Ciborum enim illorum, quos maxime appetimus, haud rære nos tardium capio. Si enim benè sapiunt facile in majori copiâ assumuntur, quàm ventriculo aliisque partibus concoctioni dicatis, convenit; unde cum malum natura sentit, non potest non fastidium suboriri. Ad exemplum pueri, cui nimium panis desiderium ejusdem fastidium ingeneravit, respondemus, matrem ejusdem desiderio panis correptam, spe autem ejus potiundi frustratam, magnas in corpore alterationes perpessam fuisse, quas damno suo foetus utero inclusus expertus, cibum sibi adeò insensum & noxium postea abhorruit. Quemadmodum matres imprimunt proli notas ciborum anxie desideratorum, licet nunquam iisdem fruantur. At enim experièntiâ constat benè multos quàm avidè appetere cibos, à quibus matres eorum, quo tempore uterum gestabant, quàm alienæ fuerunt. R. Non una eademque est tum matrum imprimèntium tum foetuum impressiõnem recipientium dispositio. Diversus igitur effectus sequitur. 1. Ut sola matris imaginatio non signat foetum, sic etiam nuda cibi aversatio foetui ejusdem fastidium non ingenerabit; nisi affectus aliquis vehementior intervenerit, qui humores variè agitando corpus infantile graviter afficiat. Sed cum plures reperiantur, qui caseum quàm quodvis aliud cibi genus fastidiunt, non abs re erit causam aliquanto curatius vestigare. Sunt qui habitâ odoris gravis cerebro quàm molesti ratione, existimant eodem*

dem offendi illos, quibus victus casei non allubescit. Verum aliquam  
multi caseum abhorrent, qui odore ejus non offenduntur. Imò  
sæpe casei gratus est odor qui eum averfantur. Denique  
qui nescientes & aliis condimentis involutum caseum comedunt, non  
minorem nauseam persentiunt, quam si palam deglutivissent. Sunt,  
qui putant ideo plurimos ab esu casei abhorre, quod persuasum ha-  
bent ejus esum noxium esse, mortemque afferre. Sed persuasio ista  
causæ rationem sustinet minus. Pueri enim & infantes, qui  
nullam habent apprehensionem ciborum tanquam salubrium ca-  
seum averfantur. Imò raro homines à caseo ob istam apprehensio-  
nem abstinere, cum qui caseum valetudini noxium esse sciunt, ab  
ejus esu sibi non temperent. Sunt denique, qui propterea com-  
plures ab edendo caseo alienos esse autumant, quod matres eorum  
gravidae cibum hunc fastidiebant. Non quidem inficias iverim  
malaciam prægnantium conjunctam cum certorum ciborum  
fastidio hic aliquid momenti habere; interim sufficiens causa  
agnosci nequit. Plurimi enim caseum quam alios cibos fugi-  
unt, quorum matres caseum nunquam aversatæ fuere. Cele-  
berrimus *Schooekius Tract. de averf. casei*, secutus hæc in  
parte *Illustrem Digbaum*, arbitratur plerosque nauseare ad caseum,  
quia è matrum aut nutricum mammis lac caseatum suxerunt, quod  
ob noxam, quam infert, nauseam casei teneris infantibus ingenerat.  
Duo autem præmittit, quæ ad declarandam sententiam faciunt. 1.  
Lac, si fortè femina illud in mammis habuerit & deinde conceperit,  
ordinario secundum rationem caseationis concreescere ob calorem  
præternaturalem mammis obvenientem. Dum scilicet insitus calor  
(materiâ scilicet chylosa, quæ lacti inserviebat, se in uterum ad  
efformationem partium corporis recipientem) major atque ratione mo-  
dici chyli in lac convertendi improporionatus esse incipit. 2. Si quis  
cibum quempiam insigniter fastidivit, ab eodem abhorret longo tem-  
pore, nisi per omnem vitam. Id quod plurimis exemplis pro-  
bat. §. 14. His suppositis concludit sibi decennali experientiâ ex-  
ploratum plerosque, qui caseum averfantur usq; adeò, lacte materno  
aut nutricum prægnantium alitos fuisse donec lac caseatum ab-  
horrentes semet ipsos ablactarunt. Interea non negat. §. 19. quos-  
dam



dam caseum fastidire quod mater pragnans eum parum quin abomi-  
nata fuerit. Imò concedit fastidium illud altiores radices agere, si ca-  
seum quis sibi noxiū esse persuasū habeat. Quæ posterior Dn. Schoockii &  
Digbii sententia nobis arridet. Lac enim in mamis concretum infan-  
tem immane quantū alterat multisq; incommodis afficit. Hinc infans  
ob fastidium subortum semet ipsum ablaetat, postea quicquid ad lac ca-  
seatum vergit, id omne respuit. Insuper ventriculus ob plurimos noxi-  
os humores ab alimento attractos ita disponitur ut non possit citra in-  
signem noxam alimentum sumere, quod ad abstinentiam omnis cibi  
usque fastidivit. Schottus c. 1. p. 535. sententiam hanc sequenti ratione  
infringere nititur : *Causa cur aliqui caseum abhorreant ab infantia  
non est quod lac caseatum ē mammis matrum aut nutricum suxerint  
Ratio est, quia alioquin longe plures caseum abhorrerent in omnibus nati-  
onibus ac populis quàm defacto abhorrent. Nam plurimæ matres sunt adeo  
fecundæ ut singulis annis prolem effundant, præsertim ignobiles & pauperi-  
ores; quæ tamen ipsæmet lactant infantes suos antecedentes ferè usque ad  
partum subsequentiū: plurimæ item matres, quæ non singulis annis pariunt,  
sed vel singulis bienniis aut trienniis, non ablaetant infantes donec vicini fe-  
rè sint partui. Si ergo omnes prædictarū matrum proles à caseo abhorrent,  
quantus esset eorum numerus? Verum obiectio illa non labefactat totam  
sententiam, sed tantū hypothesin quandam Dn. Schoockii, scil. lac con-  
crescere ob factam conceptionem, cujus forsitan alia reddi causa posset.  
2. Non eadem mulierum est dispositio; Nonnullæ enim, cum primis fec-  
undæ, tantā abundant lactis copiā, quæ tū nutriendo infanti tum fœ-  
tui in utero formando sufficiat, adeo ut nullum concretionis periculū  
ob exiguam lactis copiam subsit. Hinc gravidarum nonnullis menses  
fluxere; Cum sanguis menstruus nihil aliud sit quàm alimentum super-  
fluum, quod ob abundantiam digeri nequit. Cur igitur illæ fœminæ co-  
piosum lac non subministrarent? Accedit varia infantium constitutio,  
quorum pars melius lac concretum concoquunt. Imò quia lac in mam-  
mis corrumpitur, maiorem noxam infanti infert, nec inde ortum fasti-  
dium facilè emendatur. Quid? quod si dapium solidorum plus quàm  
lactis infanti largitum fuerit, ventriculus lacte caseato minus læditur.  
Plura adduceremus naturæ Prodigia v. g. Orchides sive Saryria, Arbo-  
res, quæ hominis aliorumq; animalium figuras perfectè exhibent, item*

admiranda naturæ pictricis opera, formas, figuras, imagines, quas in lapidibus & gemmis delineat, sed temporis & chartæ angustia exclusi, ad Magiam Divinatoriam properamus.

§. 19. Hactenus Magia Theoretica, quæ indagat atque eruit, quas reconditas atque occultas causas habeat effectus. Illam excipiat Magia Theoretica, Divinatoria speciatim dicta, quæ indagat atque eruit, quos reconditos atque occultos effectus causa habeat, idque ex infinita atque naturali virtute: Quemadmodum in priore Magia observatum. Illam enim quæ supernaturalia atq; ostenta spectat, Theologis relinquimus, ut in præsens solam Philosophicam attendamus. Ea est vel Remota vel Proxima. Remota circa astra versatur, eorum cursum, distinctionem, Eclipses, aspectus, conjunctiones, oppositiones exactè contemplata. Hac scientiâ imbutus Astrologus multis annis prædicit futuras Solis Lunæque Eclipses, Planetarumque aspectus, Lunæ insuper Solisque in inferiora influxum probe scrutatur, & quæ juxta illum instituendæ electiones quæ Medicæ quæ Agricæ. Sic prudentius agit, qui Lunâ decrescente, quàm qui crescente ligna cædit. Nam quia ligna crescente Lunâ nimio humore abundant, putredinem faciliè contrahunt. Ad Magiam hanc vulgò referunt prædictiones tempestatum, quæ tamen nomen scientiæ non merentur. Siquidem principiis nituntur universalibus inadæquatis, nec iis quidem probè cognitis. Sidera remotæ, inadæquatæ nec sat exploratæ tempestatû causæ sunt, quarum influxus à terrâ determinatur. Inde pro horizontum & climatum varietate variat & siderum operatio. Imo aliæ partes climatis proniores sunt ad pluvias, aliæ ad serenitatem, in aliis venti sæviunt, in aliis infesta corporibus humiditas. Quid? Quod stellarum, qualitas, numerus, quantitas, &c. ipsos Astrologos later. Quid igitur certi de ipsorum effectibus adsequuntur? Denique unde constat illis an effectus proveniat à stellâ tanquam causa per se an per accidens? Qui norunt, an v. g. nubilosa tempestas adscribenda constellationi, an ignibus subterraneis?

§. 20. Magia proxima est vel Generalis & Physica, vel Specialis & Medica. Physica ex corpore per se; ejusdemque tum affectione tum effectione effectum vestigat. Itaque continet Physiognomiam, quæ Chiromantiam: Si quæ datur. Physiognomja ex notis signisque in corpore v. g. corporis singularumque partium structurâ, dispositione, internas animi propensiones colligit. Cum enim Anima in  
agendo



agendo requirat dispositionem Corporis, ex ejusdem habitu de moribus judicium fertur. Temperamentorum verò antiquior habenda ratio, quæ diversimodè homines inclinant. Ad alios quippe Affectus Sanguinei, ad alios Cholerici feruntur. Non autem temerè ex uno atq; altero sed ex pluribus in unum conspirantibus signis mores hominum divinare est. Hinc illud principium Physiognomicum: Similitudo cum animalibus arguit morum similitudinem: nobis haud probatur. Si igitur similitudo partium Externarum seu figurarum arguit convenientiam in moribus, quid ni & similitudo partium Internarum. Sed partes Interiores porci maximam habent convenientiam cum partibus humanis: Quin & caput vitulinum cum humano. At ecquis inde morum similitudinem colligeret? Chiromantiam vulgò duplicè faciunt, Astrologicam & Physicam. Astrologica Manu digitis, monticulis ac lineis certos Planetas assignat, quibus partes illas dirigi pronuntiat. Sed illa spectat ad Artes Magicas Illicitas, vanitateque suâ seipsam confutat. Physica ex manus asperitate, levitate, longitudine, brevitate; Item ex linearum positu, ductu, continuitate, incisuris &c. internam corporis temperiem animique propensiones auguratur. Verum enim verò ex solâ manus structura & dispositione nisi reliqua signa attendantur parum veri colligi retrodicta arguunt. Quia conjecturæ ex lineis solido destituuntur fundamento. Si enim natura peculiari ratione manibus notas eas insculpsisset, quæ hominis tum temperamentum tum mores exprimerent, cur easdem destinasset laboribus, quibus linearum figura, situs &c. variè immutatur? Fines enim subordinati non pugnant, nec secundarius destruit Primarium. At enim Natura nunquam frustra agit, E. ob finem manus tot lineis signavit R. 1. Quo quæso Fine Natura pedibus lineas insculpsit, quibus incedimus & obambulando callum obducimus, ut linearum vestigia vix appareant? 2. Lineæ Principales Manui tum constringendæ tum explicandæ inserviunt; Secundariæ constrictioni Manuum in Utero ortum debent. Infans enim in utero manus sub genis complicatas habet, ex quâ constrictione in cute tenerâ lineæ istæ remanent. Hæc corporis Affectione vel constitutionem respiciunt, quibus ex corporis effectione aut operatione documentum subjungere est. Eò faciunt Somnia, Naturalia passim dicta, quæ temperamentorum luculentum præbent indicium.

Cum enim Phantasia à corporis temperie dependeat, Phantasmata, quæ humorum dispositio permittit, in somno format. Ita Sanguinei colores rubros, choreas &c. Phlegmatici aquas, submersiones; Cholerici colores flavos, rixas &c. Melancholici fumos, spectra, mortem aliaque tristia somniant, ad quæ diversa sanguinis constitutio phantasia determinat. Imò somnia naturalem hominis propensionem, melius exprimere videntur atque actiones vigilantium. Phantasia enim noctu ab humoribus, à calore concentrato concitatis, validius afficitur atque interdiu, nec objectis externis adeò distrahitur, nec intellectus imperio ita subjacet.

§. 21. Specialis & Medica ex corporis ægri affectione & effectione effectus eruit. Sic Medicus ægri qualitates, colorem, figuram, actiones tum naturales tum vitales & animales, quin excrementa, quæ universalis quæ particularia probè considerat indeque morbi exitum colligit Conf. *Laurentium Method. Pranosc. c. 1. & seqq.* Plerique Medicorum in morbis acutis diei septimi vel noni aliorumque criticorum maximam habent rationem, quos in dubium vocant Recentiorum nonnulli. Nam veteres Medici, *Hippocrates, Galenus, Asclepiades, Celsus &c.* in numerandis diebus criticis non conveniunt; Nec hodieque satis constat, à quo tempore faciendum computandi initium, cum morbi principium cognitu sit difficillimum. Quo ignoto, quomodo dies criticus observabitur? Imò cum crisis quandoque ad plures dies extendatur, quis erit inter eos criticus? Isne à quo incipit, an quo solvitur vel omnes simul? Quin experientia testatur, crisis nullum dierum observare ordinem, nodum præcisè quem Veteres commenti sunt. Hinc etiam apud *Hippocratem* exempla criseos omnium ferè dierum ad vigesimum quintum usq; occurrunt. Variæ denique ordinis in diebus ab Autoribus allatæ rationes negotium suspectum reddunt. Alii ad numeros Pythagoricos, alii ad motum humoris Melancholici, alii ad naturam certo ordine procedentem, alii miserè se torquentes ad cælum, astra, motumque Lunæ confugiunt.

Videsis *Laurentium lib. 3. de crisis*; Sed nulli sciendi desiderium

explent. Aliquàm multa restant, quæ prætervehi  
præsens pagina exigit.

Tantum.



## COROLLARIA

I.

**O**bjectum Physicæ non est Corpus naturale, quatenus naturale, sed Corpus, quâ Corpus.

2. Materiam Primam qui negat, negat Mundum.
3. Qui Naturæ Formarum annihilationem, hic Idiomatum Divinorum Communicationem tribuit.
4. Privatio Physica tam realis, quàm reale ipsa corpus, à quo non differt.
5. Spatium est Myſterium Physicum, i. e. Figmentum.
6. Nihil facilius est scitu, ac Tempus, in quo vivimus.
7. Corpus sine Quantitate est sine corpore. Neque enim Quantitas differt ab eo.
8. Qualitas Occulta nomen suum optimo jure tuetur: Quia cum non-Ens sit, est incognoscibilis, eoquæ occultissima.

*Præstantissimo Domino Respondenti:*

**G**ermani, Patrisq, sedent tibi Gratia Diva,  
Ingenium, Pietas. Augeat illa DEUS!

*Gratulatur*

**ELIAS OXENDENZ**

Th. Profess. Ordin.

Ad

*Eximium & Præstantissimum*

**DN. RESPONDENTEM,**

Auditorem suum perindustrium &  
amicum charissimum.

**Q**uod mos est perhibere, Trahit sua quædam voluptas:

In Physiis etiam suevit habere locum.

q, tuo patet hoc exemplo, sedule Buchi.

Dum misſis aliis, sunt tibi Lemma Magi.

ostius baud poterat, si quid modo judico, sumi:

Nam ſers in Physiis omnia puncta Magus.

*Gratulor*

Cum enim Phantasia à corporis temperie dependeat, Phantasmata, quæ humorum dispositio permittit, in somno format. Ita Sanguinei colores rubros, choreas &c. Phlegmatici aquas, submersiones; Choriæ colores flavos, rixas &c. Melancholici fumos, spectra, mortem aliaque tristia somniant, ad quæ diversa sanguinis constitutio phantasia determinat. Imò somnia naturalem hominis propensionem, melius exprimere videntur atque actiones vigilantium. Phantasia enim noctu ab humoribus, à calore concentrato concitatis, validius afficitur atque interdum, nec objectis externis adeò distrahitur, nec intellectus imperio ita subjacet.

§. 21. Specialis & Medica ex corporis ægri affectione & effectione effectus eruit. Sic Medicus ægri qualitates, colorem, figuram, actiones tum naturales tum vitales & animales, quin excrementa, quæ universalia quæ particularia probè considerat indeque morbi exitum colligit Conf. *Laurentium Method. Prænos. c. 1. & seqq.* Plerique Medicorum in morbis acutis diei septimi vel noni aliorumque criticorum maximam habent rationem, quos in dubium vocant Recentiorum nonnulli. Nam veteres Medici, *Hippocrates, Galenus, Asclepiades, Celsus &c.* in numerandis diebus criticis non conveniunt; Nec hodieque satis constat, à quo tempore faciendum computandi initium, cum morbi principium cognitu sit difficillimum. Quo ignoto, quomodo dies criticus observabitur? Imò cum crisis quandoque ad plures dies extendatur, quis erit inter eos criticus? Isne à quo incipit, an quo solvitur vel omnes simul? Quin experientia testatur, crisin nullum dierum observare ordinem, nodum præcisè quem Veteres commentum sunt. Hinc etiam apud *Hippocratem* exempla criseos omnium ferè dierum ad vigesimum quintum usque occurrunt. Variæ denique ordinis in diebus ab Autoribus allatæ rationes negotium suspectum reddunt. Alii ad numeros Pythagoricos, alii ad motum humoris Melancholici, alii ad naturam certo ordine procedentem, alii miserè se torquentes ad cælum, astra, motumque Lunæ confugiunt.

Videbis *Laurentium lib. 3. de crifibus*; Sed nulli sciendi desiderium explent. Aliquàm multa restant, quæ prætervehi præsens pagina exigit.

Tantum.



## COROLLARIA

I.

**O**bjectum Physicæ non est Corpus naturale, quatenus naturale, sed Corpus, quâ Corpus.

2. Materiam Primam qui negat, negat Mundum.
3. Qui Naturæ Formarum annihilationem, hic Idiomatum Divinorum Communicationem tribuit.
4. Privatio Physica tam realis, quàm reale ipsum corpus, à quo non differt.
5. Spatium est Mysterium Physicum, i. e. Figmentum.
6. Nihil facilius est scitu, ac Tempus, in quo vivimus.
7. Corpus sine Quantitate est sine corpore. Neque enim Quantitas differt ab eo.
8. Qualitas Occulta nomen suum optimo jure tueretur: Quia cum non-Ens sit, est incognoscibilis, eoque occultissima.

*Præstantissimo Domino Respondenti:*

**G**ermani, Patrisq, sedent tibi Gratia Diva,  
Ingenium, Pietas. Augeat illa DEUS!

*Gratulatur*

**ELIAS GREBENYTZ**

Th. Profess. Ordin.

Ad

*Eximium & Præstantissimum*

**DN. RESPONDENTEM,**

Auditorem suum perindustrium &  
amicum charissimum.

**Q**uod mos est perhibere, Trahit sua quæmq, voluptas:

In Physicis etiam sœvit habere locum.  
Iq, tuo patet hoc exemplo, sedule Buchi:

Dum mis sis aliis, sunt tibi Lemma Magi:  
Melius baud poterat, si quid modò judico, sumi:  
Nam fers in Physicis omnia punga Magus.

*Gratulor*

Gratulor his captis, & per te post magis opto  
Ut liqueat, distent, quid Magus atq; Magus.  
Aliud.

Qui ter conscendit, me Praeside, pulpita sacra,  
Buchius, in Physicum gestit adire modò.  
Quid preter Egregio Juveni tam pulchra patrant?  
Conatu gemino digna brabea precor.

L. m. q. scribb.  
JOHANNES WALTHERUS LESLE,  
SS. Theol. D. ejusdemque P. P. Ord. ut &  
Ecclesiastes Electoral.

**A**bdita Naturæ, Buchi, scrutaris acutè,  
Ac sa nervosè, Praeside Fratre, refers.  
Pergas, quo coeptum, decurrere tramite: metam.  
Felix attinges, nec sine laude, tuam.

In honorem Eximii atq; Doctissimi Dn. Respondentis,  
Auditoris sui charissimi, hac scribebat.

JOHANNES REESSEMAN  
D. & P. P.

**B**uchius ostendit firmis rationibus artes.  
Quas Vulgus Magicas non sine labe vocat.  
Monstrat non Strygias has eructasse tenebras,  
Sed Naturali profuisse loco.  
Pergat doctorum Fratrum doctiq; Parentis  
Exemplum menti praeponuisse sua.  
Buchiadum sic Gens ad caelica tella feretur,  
Sic pulchrum Nomen secla futura vebent!

JOHANNES SIMON  
Theol. Lic. Log. Ord. & Metaph.  
Extraord. P. P.

F I N I S.